

20 ВЕКОВ ИСТОРИИ РАЗВИТИЯ ЧЕЛОВЕЧЕСТВА

Именно использование крутильных ловушек для ловли зверей и «освоение» механического момента для получения огня предопределило формирование человека из *Homo sapiens*. Вихревые движения, «зашитые» в спиральных структурах раковин и в крутильных движениях тел зубатых китов и рыб, впоследствии «перешедшие» в асимметрию черепа сначала дельфина, а затем строения мозга человека и «позволившие» социуму развиваться с минимальным «социальным» трением, интуитивно воспринимались человеком как основные движения окружающего нас мира.

Такое ощущение окружающего мира и предопределило возникновение у античных мыслителей *идеи атомарного мира, вихревых движений и эфира* в виде единой концепции, явившейся основой *диалектического метода познания окружающего мира*. Результатом такого широкого, в философском смысле – всеобъемлющего подхода явилось сначала создание целостной *системы Мира* и впоследствии развитие представлений о вихревых движениях как основных (атомарных, «неразрезаемых» процессах, протекающих в окружающем нас мире) (Ацюковский, 2003).

В античное время намечались два основных направления в объяснении тектонических движений земной коры: нептунистическое, придававшее главную роль экзогенным процессам, в первую очередь растворяющему действию воды, и плутоническое, считавшее первоисточником движений действие внутренних сил Земли, в особенности подъем магматических расплавов. Однако идеи мыслителей античности надолго были забыты, вплоть до эпохи Возрождения (Хаин, Ломизе, 2005, с. 15).

Проведенный в настоящей книге обзор показывает, что в дальнейшем представления о вихревых движениях развивались по сложной спирали, изгибы которой фиксировались «победами», достигающимися соответствующими научными школами. Действительно, такие представления, активно подхваченные в середине XVII в. Рене Декартом, были побеждены несомненными научными успехами теории Ньютона, а сторонники Декарта «истреблены» ньютонианцами, большая часть (исполнителей) которых к науке имела весьма отдаленное отношение. Идея важности вихревых движений, начавшая бурно развиваться в середине XIX в., была вновь «побеждена» научными достижениями квантовой механики и опять забыта, так как в то время наука стала уже производительной и высокооплачиваемой отраслью общества.

В настоящее время наблюдается очередное, уже четвертое в истории, увеличение интереса к проблеме вихревых движений. При этом данные, собранные в тематических сборниках (Вихри ..., 2004; Ротационные ..., 2007) и в других работах, показывают, что *вихревые движения являются основными движениями*, наблюдаемыми в природе в различных по физическому составу средах и на разных масштабных пространственно-временных уровнях: от Вселенной в целом до элементарных частиц, включая жизнь, ее возникновение и социум.

В рамках квантовой вихревой гипотезы происхождения жизни (гл. 2) модели сотворения Вселенной и возникновения жизни «сливаются» в одну «картину». Действительно, при таком подходе становится возможным объединить описания микроживых (квантовый биохимический процесс в ДНК, белках и клетках) и классических неживых (движения геофизических квазичастиц – солитонов) проявлений в рамках единого процесса, который, по сути, является близким состоянию Вселенной сразу после Большого взрыва. Как отмечалось выше, близкий, по сути «космический» механизм зарождения жизни предлагался античным мыслителем Эмпедоклом и отстаивался много позднее профессором Мережковским в начале XX в.

В гипотезах мыслителей «живой эфир» напоминает о своем существовании в наблюдаемых фактах. В работе (Заказчиков, 2005) предлагается один из его вариантов – эфир с активными свойствами, который изменяет прежде всего взгляд на материю как на «меру инерции». Активный эфир – этот неиссякаемый источник энергии и канал обмена

ею – должен способствовать пониманию «технологии» и «программы действий» материи. В этом смысле материя предстает и как строительный материал, и как строитель мироздания. Иных средств, «проектировщика» и «рабочих рук» для собственного построения Природа не имеет. Эта мысль (Заказчиков, 2005) составляет содержание грядущей физической революции. Тогда идея активного эфира выведет нас на понимание того, как будущие физические механизмы на каком-то определенном уровне приобретают признаки биологической жизни.

Отличительными особенностями нынешнего этапа развития представлений о важности вихревых движений являются следующие обстоятельства. Во-первых, вихревые (вращательные) движения являются *основными* как тектоническими, так и, по-видимому, геодинамическими движениями, наблюдающимися на разных масштабных уровнях, в том числе и в пределах «твердой» коры и литосферы в течение всей геологической истории. Во-вторых, проблема возникновения жизни и развития социума является квантово-механической (спиновой) по сути и вихревой геофизической (макроскопической) по содержанию.

Дальнейший прогресс в развитии представлений о вихревых движениях (включая и проблему появления жизни на Земле) возможен только при условии объединения усилий квантовой механики и макрофизики. Поэтому можно ожидать, что новый наступивший этап развития представлений о вихревых движениях станет последним, заключительным «переломным» этапом, после которого проблема будет развиваться по «обычной» эволюционной спирали достаточно плавно. Но для этого, по-видимому, необходимо будет перейти на новый уровень знаний, на котором традиционные уже разделы физики, химии, биологии и других наук будут иметь другую аксиоматику.

История изобилует большим количеством совпадений. Большинство из них впоследствии получает свое объяснение, однако некоторые, например «одновременное» существование двух мощнейших научных центров в Древней Греции, Древнем Риме и Китае, еще на долгое время останутся неразгаданными (Диоген Лаэртский, 1979; Исаков, 2004). К числу таких знаменитых и пока неразгаданных совпадений, требующих в дальнейшем своего объяснения, относятся и происшедшие в 1755 г. следующие поистине великие для науки события, в том числе и «вихревые»:

- учреждение 12 января Московского университета;
- опубликование Э. Кантом космогонической гипотезы;
- опубликование С.П. Крашенинниковым своей главной книги о Камчатке, содержащей в том числе и научное описание самого мощного за последние несколько столетий камчатского землетрясения 17 октября 1737 г.;
- землетрясение на противоположной от Камчатки стороне планеты – Лиссабонское землетрясение 1 ноября 1755 г.

Совпадение во времени этих событий представляется явно неслучайным. Однако несомненно и то, что разгадка причин взаимосвязи таких, по сути, природно-социальных совпадений заключена в самом единстве Природы, обеспечивающемся в том числе и вихревыми движениями, включая и социальные, и геодинамические.

Литература

Ацюковский В.А. Общая эфиродинамика. – М.: Энергоатомиздат, 2003. – 584 с.

Вихри в геологических процессах / Ред. А.В. Викулин. – Петропавловск-Камчатский: ИВГиГ ДВО РАН, 2004. – 297 с.

Диоген Лаэртский. О жизни, учениях и изречениях знаменитых философов. – М.: Мысль, 1979. – 622 с.

Исаков А. Пионеры цивилизации: Очерки по истории естествознания, техники, технологий. – Петропавловск-Камчатский: Новая книга, 2004. – 232 с.

Заказчиков А.И. «Живая» материя. Фундаментальная физика с литературными вставками. – М.: РОХОС, 2005. – 288 с.

Ротационные процессы в геологии и физике / Под ред. Е.Е. Милановского. – М.: ДомКнига, 2007. – 528 с.

Хаин В.Е., Ломизе М.Г. Геотектоника с основами геодинамики: Учебник. – М.: КДУ, 2005. – 560 с.